

## RAPPORTO DI RIESAME CICLICO - RRC

GENNAIO 2016

Denominazione del CdS: **Strategie della comunicazione pubblica e politica**  
 Classe LM-59  
 Dipartimento di riferimento: Scienze Politiche e Sociali  
 Scuola di Scienze Politiche  
 Sede: Via delle Pandette, 21 – 50127 Firenze  
 Primo anno accademico di attivazione: 2008-2009 (L'attuale offerta formativa deriva però da una trasformazione di una certa consistenza di un precedente CdS, denominato "Comunicazione Strategica")

### PARTE GENERALE

#### Composizione del Gruppo di Riesame

Prof. Fulvio Conti (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame  
 Prof. Ilaria Moschini - Responsabile QA del CdS  
 Sig. Lapo Lenardon - Rappresentante studenti

#### Altri componenti:

Prof. Gustavo De Santis (Docente del CdS - Presidente Commissione Didattica CdS)  
 Prof.ssa Silvia Pezzoli (Docente del CdS - Membro Commissione Didattica CdS)  
 Prof.ssa Giorgia Bulli (Docente del CdS – Responsabile stage e tirocini)  
 Dott.ssa Cristiana Guccinelli (Rappresentante del mondo del lavoro)  
 Dott.ssa Cinzia Ferraguti (Referente amministrativo QA)

#### Informazioni e attività

##### Informazioni e dati

In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Relazioni annuali delle Commissioni Paritetica di Scuola
- Rapporti di Riesame anni precedenti (al momento, solo Rapporti di Riesame annuali)
- Informazioni e dati trasmessi da strutture ed Uffici di Ateneo (es. Ufficio servizi statistici, Segreterie studenti, servizi di contesto)
- Esiti della consultazione con componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo
- Relazioni del Nucleo di Valutazione ([www. ....](http://www.daf.unifi.it)) ed informazioni contenute nel servizio DAF

(<http://www.daf.unifi.it>)

##### Attività

L'attività è stata svolta dal Gruppo di Riesame che si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni del presente Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), operando come segue:

- 20-11-2015: Incontro in Rettorato per la comprensione degli aspetti generali del Rapporto
- 26-11-2015: Stesura preliminare del Rapporto, con evidenziazione degli aspetti da approfondire, per mancanza di informazioni
- 11-12-2015: Stesura finale del Rapporto

Il Rapporto di Riesame Ciclico, predisposto dal Gruppo di Riesame in conformità al Modello ANVUR-AVA (template PQA rev. 2015), è stato presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Corso di Studio in data 16/12/2015.

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio**

Dalla discussione sono emerse ulteriori idee per migliorare il CdS, che il Consiglio ha preferito non inserire nel Rapporto, ma sulle quali si propone di lavorare. Tra queste, la predisposizione di una lista di università europee che abbiano un'offerta formativa particolarmente adatta ai nostri studenti e/o con le quali i docenti abbiano attivato rapporti di collaborazione e di scambio. La lista dovrebbe poi essere pubblicata sul sito del CdS per agevolare e incentivare la mobilità Erasmus degli studenti.

## **1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE**

<b>1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE</b>	
<b>1. a)</b>	<b>AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI</b>
Poiché si tratta qui del primo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS non ci sono azioni correttive di cui riferire	
<b>1. b)</b>	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE</b>
<p>La progettazione del CdS è avvenuta nell'a.a. 2008-2009, modificando un precedente CdS, denominato "Comunicazione Strategica". Il Comitato di Indirizzo, che era organo della ex Facoltà di Scienze Politiche e non del CdS, nella riunione del 2/12/2011, ha discusso e contribuito alla configurazione dell'offerta formativa per il triennio 2012/2015 che, nel nostro caso, ha sostanzialmente confermato l'indirizzo scelto in precedenza, già dal 2008/2009. L'offerta formativa non è successivamente cambiata in modo rilevante (ma v. sotto), né, d'altra parte, il Comitato di Indirizzo si è successivamente riunito. Tuttavia, del nostro Gruppo di Riesame (ex GAV - Gruppo di Autovalutazione) ha sempre fatto parte una rappresentanza del mondo del lavoro, e d'altra parte il contatto con il mondo del lavoro è sempre stato assicurato, nella pratica, dagli incontri organizzati in questi anni, di cui si è dato conto nei rapporti di Riesame Annuali (e in basso sinteticamente riportati).</p> <p>A questo si aggiunga che il Consiglio di CdS del 12.02.2014, ha deciso di modificare lievemente l'offerta formativa in modo da aumentare i contatti con il mondo del lavoro e ha a questo fine ridotto di 6 cfu il carico delle lezioni per introdurre 6 cfu di tirocinio, come documentato nel rapporto di Riesame dello scorso anno.</p> <p>Sempre finalizzato a un miglior contatto con il mondo del lavoro, va segnalato il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo che promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <a href="http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html">http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html</a>.</p> <p><b>ELENCO DEI PRINCIPALI INCONTRI AVVENUTI CON RAPPRESENTANTI DEL MONDO DEL LAVORO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nell'ottobre-novembre 2013 hanno tenuto lezioni nel CdS Bruno Lo Cicero (pubblicitario, coord. Marketing/Communication Department di Polimoda), Gianna Cecchi (responsabile Ad – European Events) su Le campagne di comunicazione sociale; Cosma Ognissanti (regista, video maker) su La narrazione audiovisiva al servizio del bene comune.</li> <li>- Alcuni studenti del CdS sono stati coinvolti come giuria del Festival di cortometraggi "Raccorti sociali" organizzato a Firenze nel dicembre 2013 dallo stesso Ognissanti.</li> <li>- Altri incontri sono avvenuti nel novembre 2013 con Alessandra Tarquini (Rai Storia) e con Giorgio Zanchini (giornalista Rai) e nel maggio 2014 con Niccolò Fontana, Capo Ufficio Stampa del Ministero degli Affari Esteri, che ha tenuto una lezione su Diplomazia e media.</li> <li>- Nel novembre 2014 il CdS ha attivato una collaborazione con PMG Italia per il Progetto "Firenze fuori" (<a href="http://www.firenzefuori.it">www.firenzefuori.it</a>) con il sostegno del Comune e della Camera di Commercio di Firenze, che prevedeva la</li> </ul>	



realizzazione di video su eventi culturali e ricreativi fiorentini da collocare su una piattaforma informativa on line, sotto il coordinamento dei giornalisti Anna Santucci e Andrea Vignolini. Al progetto hanno aderito 7 studenti, che dopo un breve percorso formativo (tecniche di montaggio, ecc.) hanno già pubblicato i primi video.

Nell'a.a. 2014-2015 si segnalano i seguenti incontri

- i seminari svolti, nell'ambito dei corsi di "Comunicazione, diritto e nuove tecnologie", da parte di avvocati, che trattano casi concreti, legati in particolare al problema della tutela della riservatezza delle persone e delle intercettazioni ambientali;
- all'interno del corso "Media, identità e consumi", e in collaborazione con il corso "Sociologia dei media", sono stati realizzati tre incontri con professionisti della comunicazioni, laureati in anni precedenti nei nostri percorsi formativi: a) 16/04/2015, con Giorgia Furlan (Giornalista, consulente su temi legati alla comunicazione digitale e content curation online). Titolo intervento: "Le nuove professionalità della comunicazione politica"; b) 22/04/15, con Paolo Gioia (Creative coordinator del branded department di Fremantlemedia; Coordinatore del team di creativi del dipartimento legato a branded content e sponsorship). Titolo intervento: "Come si costruiscono i contenuti televisivi e le strategie di Branded Content"; c) 28/04/15, con Luca Francescangeli (Communications Director - Change.org - Roma). Titolo intervento: "Le petizione sul web come nuove forme di comunicazione e sensibilizzazione sociale"
- incontro con Danilo Fastelli de Il Tirreno
- incontro con Andrea Marotta del Tg3Toscana
- incontro con il regista Roan Johnson
- realizzazione di focus group per una ricerca europea in cui è coinvolta anche Controradio
- Nella primavera 2015, inoltre, abbiamo organizzato un ciclo di seminari insieme all'Ordine dei giornalisti.
- il 9 dicembre 2015 si tenuto un incontro con Giovanni Cocconi, portavoce del Sottosegretariato alle Comunicazioni dell'attuale Governo.

#### **Aspetti da migliorare**

Non si rilevano, al momento, aspetti da migliorare a livello del CdS. Eventuali nuovi input potranno arrivare dalla Commissione paritetica, che è però un organo dell'intera Scuola di Scienze Politiche.

1. c)

#### **INTERVENTI CORRETTIVI**

##### **Obiettivo n. 1: Comitato Indirizzo**

###### **Azioni da intraprendere:**

Ci consulteremo con la Scuola per verificare cosa prevede l'attuale normativa riguardo ai Comitati di indirizzo ed eventualmente per prevedere una nuova costituzione.

###### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

Nel prossimo Consiglio della Scuola del febbraio 2016, sarà cura del Presidente di CdS in qualità di membro del Consiglio, di chiedere indicazioni riguardo ai Comitati d'indirizzo e eventuale ricostituzione.

##### **Obiettivo n. 2: Collegamento con il mondo del lavoro**

Per quanto riguarda interventi correttivi da adottare siamo in attesa di valutare gli effetti della recente modifica, che ha introdotto 6 cfu di tirocino all'interno del percorso di studio.

###### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

Al termine dell'a.a. 2015/2016 monitoreremo quanti tirocini sono stati effettuati in relazione al numero degli iscritti.

Tale monitoraggio sarà effettuato dalla Dott.ssa Giorgia Bulli in collaborazione con l'ufficio tirocini della Scuola.

## 2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI	
2. a)	<b>AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI</b>
Poiché si tratta qui del primo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS non ci sono azioni correttive di cui riferire	
2. b)	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE</b>
<p>Con riferimento ai punti di attenzione raccomandati da ANVUR, si precisa quanto segue:</p> <p>A. Le schede descrittive degli insegnamenti sono state compilate da tutti i docenti e i loro campi contengono le informazioni richieste. Sono rese definitive e disponibili agli studenti entro le date previste dall'Ateneo.</p> <p>B. Il Responsabile del CdS ed il delegato all'orientamento annualmente controlla la completezza delle schede descrittive degli insegnamenti e tempestivamente segnala ai colleghi le eventuali carenze.</p> <p>C. Il Responsabile del CdS accerta annualmente la coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi (SUA-CdS, A4b) in fase di stesura della SUA-CdS. Annualmente interviene informando i docenti sulle procedure e sulle eventuali modifiche da apportare con risultati positivi. Sono prese in considerazione anche eventuali osservazioni provenienti dei questionari di valutazione degli insegnamenti compilati dagli studenti (valutazione della didattica).</p> <p>D. Gli insegnamenti vengono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti che accompagnano la SUA-CdS e sul sito web di riferimento dell'Ateneo. Il rappresentante studenti nel CdS ne è periodicamente informato, e può comunque anche autonomamente effettuare ogni tipo di segnalazione a questo riguardo.</p> <p>E. Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate in tutte le schede descrittive degli insegnamenti. Esse corrispondono al modo in cui le valutazioni sono effettivamente condotte. Pur se nella maggior parte dei casi le modalità di accertamento riportano solo l'indicazione "scritto/orale", va segnalato il fatto che, per le prove scritte, sono resi disponibili agli studenti esempi di prove precedenti, che aiutano a capire il tipo di prestazione che ci si attende da loro</p> <p>F. Le valutazioni degli apprendimenti degli studenti sono concepite in modo da costituire una verifica affidabile che i risultati di apprendimento attesi siano stati effettivamente raggiunti e consentono di discriminare correttamente tra diversi livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento e di riflettere tali livelli nel giudizio finale.</p> <p>G. I risultati di apprendimento attesi al termine degli studi sono coerenti con la domanda di formazione identificata, in particolare rispetto alle funzioni e alle competenze che il CdS ha individuato come propri obiettivi.</p> <p><b>Aspetti da migliorare</b></p> <p>Occorre che i docenti precisino meglio le modalità di accertamento della preparazione, in particolare, quando si tratta di prove scritte, fornendo qualche dettaglio opp. indicando esplicitamente dove trovare esempi di prove precedenti.</p>	
2. c)	<b>INTERVENTI CORRETTIVI</b>
<p><b>Obiettivo n. 1: Completare le informazioni sulle modalità di accertamento</b></p> <p><b>Azioni da intraprendere</b></p> <p>Prima della prossima scadenza dell'Ateneo per la messa online del Syllabus, informare i docenti del CdS su come indicare, nel campo "modalità di verifica dell'apprendimento", con adeguato dettaglio, i criteri, le regole e la procedura dell'esame.</p> <p><b>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità</b></p> <p>Il Presidente del CdS informa i docenti sulla necessità di specificare meglio le modalità di verifica dell'apprendimento.</p>	

## 3 - IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS



### 3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

3. a)

#### AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Poiché si tratta qui del primo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS non ci sono azioni correttive di cui riferire

3. b)

#### ANALISI DELLA SITUAZIONE

Con riferimento ai punti di attenzione raccomandati da ANVUR, si precisa quanto segue:

A. I processi principali per la gestione del CdS sono stati attivati, inclusa la definizione di ruoli e responsabilità come risulta anche dal verbale della seduta del CdS del 12.11.2014, nel quale si è nominato anche un vicepresidente, nella persona di Gustavo De Santis, e un responsabile dei tirocini, nella persona di Giorgia Bulli. Gli altri organi di funzionamento del CdS (es. Delegato all'orientamento e Commissione Didattica) sono ben definiti e pienamente operanti.

B. Sono stati redatti i RAR relativi a tutti gli anni del ciclo analizzato, le relazioni tra le azioni correttive proposte anno per anno e i loro esiti sono stati oggetto di discussione e valutazione nell'ambito delle Commissioni didattiche e dei Consigli di CdS. Le risorse e servizi a disposizione del CdS hanno permesso il raggiungimento degli obiettivi auspicati, testimoniati dal mantenimento dei buoni valori medi dell'indice di gradimento degli studenti attraverso la valutazione della didattica. Il rappresentante degli studenti è coinvolto attivamente nei processi di analisi dei dati, di individuazione delle criticità in seno al CdS e di definizione delle possibili azioni di miglioramento.

C. Le informazioni pubbliche sul CdS riguardanti i propri obiettivi, il percorso di formazione, le risorse e i servizi di cui dispone, i propri risultati e il proprio sistema di gestione sono documentate ed accessibili e vengono aggiornate periodicamente sul sito <http://www.strategiecomunicazionepubblica.unifi.it/>, che è in stretto collegamento con il sito della Scuola di Scienze Politiche <http://www.sc-politiche.unifi.it/>

#### **Aspetti da migliorare**

Al momento, non se ne segnalano.

3. c)

#### INTERVENTI CORRETTIVI

Al momento, non se ne ravvede la necessità.