

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2016

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
IN
STRATEGIE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA E POLITICA
(CLASSE LM-59)

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO SCIENZE POLITICHE E SOCIALI – SCUOLA DI SCIENZE POLITICHE

Via delle Pandette, 21 – 50127 Firenze
Primo anno accademico di attivazione: 2008-2009¹

Composizione del Gruppo di Riesame²

Composizione del Gruppo di Riesame e recapiti			
ruolo nel Gruppo	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Fulvio Conti	Presidente CdS Responsabile del Riesame	fulvio.conti@unifi.it
Membro	Gustavo De Santis	Docente del CdS Membro Commissione Didattica CdS	gustavo.desantis@unifi.it
Membro	Cristiana Guccinelli	Rappresentante del mondo del lavoro ³	c.guccinelli@cesvot.it
Membro	Ilaria Moschini	Docente CdS Responsabile QA del CdS Membro Commissione Didattica CdS	ilaria.moschini@unifi.it
Membro	Silvia Pezzoli	Docente CdS Membro Commissione Didattica CdS	silvia.pezzoli@unifi.it
Membro	Giorgia Bulli	Docente CdS Responsabile stage e tirocini	giorgia.bulli@unifi.it
Tec. Am.	Cinzia Ferraguti	Referente amministrativo QA	cinzia.ferraguti@unifi.it
Studente	Lapo Lenardon	Rappresentante degli studenti	lapo.lenardon@stud.unifi.it

¹ L'attuale offerta formativa deriva però da una trasformazione di una certa consistenza di un precedente CdS, denominato "Comunicazione Strategica".

² Si ricorda che l'eventuale integrazione o modifica di composizione del Gruppo di Riesame deve essere deliberata nell'ambito di un consiglio di CdS

³ Opzionale

Rapporto di Riesame annuale

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Riesame
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: gennaio 2016

PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Riesame. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Di utile approfondimento anche la Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione⁴ la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola⁵.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **20-11-2015:**
Incontro in Rettorato per la comprensione degli aspetti generali del Rapporto
- **26-11-2015:**
Stesura preliminare del Rapporto, con evidenziazione degli aspetti ancora da approfondire, per mancanza di informazioni
- **11-12-2015:**
Stesura finale del Rapporto

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 16.12.2015**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Il Consiglio, letta la bozza preliminare del Rapporto di Riesame 2015, prende atto con favore che dal Rapporto stesso non emergono particolari criticità del CdS e che i correttivi adottati negli anni precedenti, come confermato dalle valutazioni degli studenti, hanno cominciato a dispiegare i loro effetti positivi. Dopo ampia discussione e previo inserimento di alcune integrazioni, il Rapporto di Riesame 2015 viene perciò approvato all'unanimità. Dalla discussione sono emerse ulteriori idee per migliorare il CdS, che il Consiglio ha preferito non inserire nel Rapporto, ma sulle quali si propone di lavorare. Tra queste, la predisposizione di una lista di università europee che abbiano

⁴ Pubblicata alla pagina <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>

⁵ le relazioni vengono prodotte dalla CPDS a dicembre di ogni anno.

un'offerta formativa particolarmente adatta ai nostri studenti e/o con le quali i docenti abbiano attivato rapporti di collaborazione e di scambio. La lista dovrebbe poi essere pubblicata sul sito del CdS per agevolare e incentivare la mobilità Erasmus degli studenti.

Il Consiglio ha quindi approvato all'unanimità anche il Rapporto di Riesame Ciclico.

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO; L'USCITA DAL CDS

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Riduzione del tasso di abbandono e contenimento del numero di studenti che si laureano fuori corso.</p> <p>Azioni intraprese:</p> <p>Già in sede di Consiglio di corso di studio del 17.12.2014, si era deliberato di spostare al secondo anno 12 CFU a scelta libera, anticipando invece al primo anno due insegnamenti obbligatori precedentemente incardinati nel secondo anno. Lo scopo era duplice: migliorare la distribuzione del carico didattico (con leggero aumento del numero di cfu del 1° anno e corrispondente diminuzione dei cfu del 2° anno) e maggior "guida" degli studenti, che, soprattutto all'inizio, preferiscono di solito non trovarsi a dover fare scelte in carenza di sufficienti informazioni. Incidentalmente, lo spostamento doveva anche rivelarsi funzionale al raggiungimento del numero di CFU necessari agli studenti per poter intraprendere percorsi di mobilità internazionale.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</p> <p>Lo spostamento è diventato operativo da quest'anno con piena soddisfazione degli studenti, come rivelato dagli stessi al Responsabile dell'orientamento e anche tramite il loro rappresentante. Buoni appaiono gli effetti sulla mobilità internazionale, come del resto desiderati.</p>	
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<p align="center"><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Si sono analizzati i dati statistici disponibili, distintamente per ambito, come qui sotto specificato.</p> <p>Potere attrattivo del CdS</p> <p>Il numero degli iscritti si è mantenuto sostanzialmente stabile (140 iscritti per l'a.a. 2014/15) confermando un trend di crescita iniziato nell'a.a. 2012/2013, mantenutosi nell'a.a. 2013/2014 (142 iscritti) e che ha visto aumentare il numero degli studenti rispetto all'a.a. 2011/2012 (127 iscritti). Dei 140 iscritti, 8 sono part time e 49 fuori corso; 53 sono le matricole - in lieve crescita rispetto all'anno precedente.</p> <p>Produttività</p> <p>Il numero di crediti sostenuti nel 2014/2015 è in crescita rispetto al 2013/2014 (4485 rispetto a 4235), così come il numero degli esami (582 rispetto a 515). In flessione, invece, il numero di laureati (da 40 a 28, di cui però 14, cioè il 50%, risultano in corso). Il voto medio di laurea è di circa 107, con la maggioranza dei laureati collocati nella fascia tra 106 e 110 e lode.</p> <p>Il voto medio agli esami si mantiene elevato e superiore a 27 (27, 08 – media relativa all'anno solare 2014, ultimo dato disponibile).</p> <p>Internazionalizzazione</p> <p>La partecipazione dei nostri studenti ai programmi Erasmus risulta incrementata con 9 studenti partecipanti ad un programma di studio, contro i 5 dell'anno 2013/2014. Con ciò si è realizzato uno degli obiettivi di miglioramento indicati nel riesame annuale dello scorso anno.</p> <p>Elementi soddisfacenti</p> <p>Dai dati sopra elencati emerge come il potere attrattivo del corso di studi risulti nel complesso soddisfacente, come anche il numero di CFU sostenuti per anno accademico.</p> <p>Aspetti da migliorare</p> <p>Al momento non si ravvedono aspetti da migliorare.</p>	

A1. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</i> <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Obiettivo n. 1: Mantenere il buon trend attuale degli iscritti e tenere sotto controllo le loro progressioni di carriera</p> <p>Azioni da intraprendere: Esaminare i dati oggettivi (iscritti, esami sostenuti, ecc.) man mano che si rendono disponibili. Considerare anche gli aspetti soggettivi, tenendo aperti i canali di contatto con gli studenti (principalmente tramite il loro rappresentante che riferisce al Presidente, al Responsabile della Qualità e al Consiglio di Corso di Laurea; tramite il delegato all'orientamento e tramite la Commissione Didattica) per coglierne tempestivamente gli eventuali motivi di scontento.</p> <p>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Azioni da svolgere in corso d'anno, man mano che le informazioni si rendono disponibili, a cura delle figure istituzionali indicate sopra (Presidente, al Responsabile della Qualità e al Consiglio di Corso di Laurea; tramite il delegato all'orientamento e tramite la Commissione Didattica)</p>	

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Mantenimento del livello di servizio offerto e di soddisfazione degli studenti</p> <p>Azioni intraprese: Come indicato nel precedente Rapporto di Riesame, non erano previste azioni specifiche di miglioramento, solo il mantenimento degli (elevati) standard già presenti.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Agli studenti sono attualmente offerti molti servizi in via ordinaria, e continuativa. Ci si riferisce in particolare al delegato all'Orientamento, al responsabile della Qualità, al Vicepresidente (figura nominata nel Consiglio di CdS del 12.11.2014 al fine di rafforzare la continuità dei servizi da garantire agli studenti anche negli eventuali periodi di assenza del Presidente) e alla Commissione Didattica, che si riunisce di norma una volta alla settimana, almeno telematicamente. Lo stesso Consiglio del CdS e la Presidenza del CdS sono sempre aperti nei confronti degli studenti e ricettivi delle loro osservazioni e indicazioni - e mai, in questi anni, si sono registrate lamentele in questo senso da parte loro.</p>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
<i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Si sono analizzati i dati di Valmon, relativi al nostro CdS, che sono compresi tra 1 (massima insoddisfazione) e 10 (massima soddisfazione).</p> <p>Le valutazioni degli studenti sono positive. Il voto medio è 7.7, e, anche se c'è un po' di (ovvia) variabilità, la quota degli scontenti (che dà voti inferiori a 6, qui considerata la soglia della sufficienza) è mediamente piccola, inferiore al 10%.</p> <p>Riguardo ai singoli quesiti, quello con voto medio più basso (e pari comunque a un più che tranquillizzante 7.4) è il D4: gli studenti non sempre trovano che le conoscenze pregresse siano sufficienti a seguire bene i corsi. In senso stretto, quindi, è semmai una critica non al nostro CdS, ma a quanto fatto in precedenza. I quesiti con voto medio più alto, superiore a 8, sono il D10, il D14 e il D13: i docenti rispettano gli orari, sono reperibili quando indicato e sono disponibili.</p> <p>In effetti, come si vede nella parte relativa alle sezioni, il giudizio sui docenti del CdS è positivo: il voto medio è complessivo è pari a 8.1.</p> <p>Il nostro CdS è in linea con gli altri CdS della Scuola di Scienze Politiche: leggermente indietro in termini di posizione di graduatoria (tra il 4° e il 7° posto, su 7 possibili), ma vicinissimo in termini di medie la media</p>	

generale dei voti, ad esempio, è pari a 7.7 per noi ed è a 7.8 per intera Scuola di Scienze Politiche. Il confronto con gli anni precedenti non mostra variazioni di rilievo: un lieve peggioramento rispetto all'anno prima, ma un lieve miglioramento rispetto a due anni prima: come evidenziato anche dagli intervalli di confidenza riportati da Valmon, si tratta di variazioni non significative. Il messaggio importante è che siamo attestati su giudizi buoni da parte degli studenti

Condizioni di svolgimento delle attività di studio – Le strutture, non variate rispetto allo scorso anno, permangono adeguate per i corsi offerti del CdS che, peraltro, non hanno esigenze particolari (pur se qui si registrano i voti più bassi da parte degli studenti, poco superiori a 7). Non ci sono barriere architettoniche. Si segnala inoltre che le persone con disabilità sono affiancate da accompagnatori a loro dedicati, forniti dall'Ateneo.

La Scuola ha anche un Responsabile per gli studenti con disabilità: la prof.ssa Ivana Acocella.

Servizi di contesto:

I servizi di contesto, come indicato già nello scorso anno, sono curati da vari Uffici della Scuola e dell'Ateneo, e appaiono adeguati alle esigenze sia del CdS che degli studenti.

Soddisfacenti sono anche le infrastrutture (aule, spazi di studio, laboratori, biblioteca) e il personale docente in rapporto al numero di cfu offerti.

Elementi soddisfacenti:

Praticamente tutti, come indicato sopra.

Aspetti da migliorare:

Pur se il quadro è nel complesso soddisfacente, come evidenziato sopra, si intende proseguire con il monitoraggio continuo della situazione attraverso l'ausilio del rappresentante degli studenti, il delegato all'orientamento del corso di laurea, il Centro per l'orientamento della Scuola e le relazioni periodiche della Commissione paritetica, per intervenire prontamente all'eventuale emergere di segnali di insoddisfazione da parte degli studenti.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Mantenimento del livello di servizio offerto e di soddisfazione degli studenti

Azioni da intraprendere:

Alla luce delle risultanze sopra esposte, non si ravvede la necessità di intraprendere azioni specifiche di miglioramento: solo il mantenimento degli standard attuali.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

A3. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Attivazione di tirocini per facilitare l'ingresso degli studenti nel mondo del lavoro

Azioni intraprese:

Coerentemente con la decisione presa dal Consiglio di CdS del 12.02.2014, con cui si sono introdotti 6 cfu di tirocinio all'interno del nostro piano degli studi, si sono attivate le procedure per rendere effettiva questa scelta.

Ci si è collegati al sito di Ateneo <http://www.unifi.it/vp-607-stage-e-tirocini.html#curriculare>, che contiene la lista delle aziende abilitate a ricevere tirocinanti - sito al quale si accede anche da un link presente sulla pagina della Scuola di Scienze Politiche (<http://www.sc-politiche.unifi.it/ls-8-stage.html>).

Oltre a questo, si è predisposta una lista di aziende più specifica per il nostro CdS, che è consultabile dal sito internet del CdS <http://www.strategiecomunicazionepubblica.unifi.it/>.

Da sottolineare che questa operazione di individuazione di aziende per stage, come messo in luce anche dalla relazione annuale 2015 della Commissione Paritetica Docenti – Studenti, ha allargato il suo raggio rispetto a quanto originariamente previsto, e include oggi la possibilità di svolgere stages anche all'estero presso imprese, istituzioni, centri di ricerca pubblici e privati, all'interno del programma Erasmus+ Traineeship.

La lista delle sedi internazionali, attualmente individuate come possibili mete per i nostri studenti interessati a questo programma, è anch'essa consultabile dal sito del CdS, <http://www.strategiecomunicazionepubblica.unifi.it/>.

Abbiamo nominato un responsabile dei tirocini, la prof.ssa Giorgia Bulli, che, oltre a essere costantemente a disposizione degli studenti, è in contatto con l'Ufficio Csavri (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore), e, grazie al sito

http://sol.unifi.it/stage/firm_jsp/login.jsp

può aggiungere nuove aziende alla lista esistente man mano che se ne presenta l'occasione

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'attività è avviata da poco ma già appare ben funzionante. Verrà comunque monitorata nel corso dei prossimi mesi.

A3. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

***Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***

Già da tempo, il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Per lo scorso anno si segnalano in particolare:

- i seminari svolti, nell'ambito dei corsi di "Comunicazione, diritto e nuove tecnologie", da parte di avvocati, che trattano casi concreti, legati in particolare al problema della tutela della riservatezza delle persone e delle intercettazioni ambientali;

- all'interno del corso "Media, identità e consumi", e in collaborazione con il corso "Sociologia dei media", sono stati realizzati tre incontri con professionisti della comunicazioni, laureati in anni precedenti nei nostri percorsi formativi: a) 16/04/2015, con Giorgia Furlan (Giornalista, consulente su temi legati alla comunicazione digitale e content curation online). Titolo intervento: "Le nuove professionalità della comunicazione politica"; b) 22/04/15, con Paolo Gioia (Creative coordinator del branded department di Fremantlemedia; Coordinatore del team di creativi del dipartimento legato a branded content e sponsorship). Titolo intervento: "Come si costruiscono i contenuti televisivi e le strategie di Branded Content"; c) 28/04/15, con Luca Francescangeli (Communications Director -Change.org - Roma). Titolo intervento: "Le petizione sul web come nuove forme di comunicazione e sensibilizzazione sociale"

- incontro con Danilo Fastelli de Il Tirreno

- incontro con Andrea Marotta del Tg3Toscana

- incontro con il regista Roan Johnson

- realizzazione di focus group per una ricerca europea in cui è coinvolta anche Controradio

- Sempre l'anno scorso alcuni studenti volontari della Magistrale hanno partecipato al Progetto Firenze Fuori coordinato dai giornalisti Anna Santucci e Andrea Vignolini realizzando dei video poi pubblicati su www.firenzefuori.it

- Nella primavera 2015, inoltre, abbiamo organizzato un ciclo di seminari insieme all'Ordine dei giornalisti. Esperienza che, con tutta probabilità, replicheremo anche quest'anno.

- il 9 dicembre 2015 si è tenuto un incontro con Giovanni Cocconi, portavoce del Sottosegretariato alle Comunicazioni dell'attuale Governo.

Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano qui le informazioni del Servizio Alma Laurea, indagine 2014.

Dai dati emerge che, a un anno dalla laurea, risulta occupato il 60% degli studenti laureati nell'anno solare 2013

(24 su 40) di cui il 20% però già lavorava al momento della laurea. Tra gli occupati, prevalgono quelli nel settore privato (96%). Il reddito medio netto mensile (per chi è occupato, a un anno dalla laurea) è pari a 840 euro. I 2/3 dei laureati sostiene di utilizzare in buona misura le conoscenze acquisite durante il percorso di studio e la stessa quota (2/3) ritiene che il CdS sia stato molto o almeno abbastanza efficace. Il 90% dei laureati si dichiara molto o abbastanza soddisfatto del percorso formativo.

Elementi soddisfacenti (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):
La situazione appare, nel complesso, soddisfacente.

Aspetti da migliorare (descrivere sinteticamente in base all'analisi dei dati appena effettuata nel quadro):
Nessuno in particolare. Si conta comunque di continuare a monitorare regolarmente la situazione.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Monitorare lo sviluppo della partecipazione degli studenti agli stage

Azioni da intraprendere:

Come detto, quello trascorso è il primo anno nel quale si sono attivati gli stage. Appare quindi opportuno continuare a seguire la situazione (partecipazione degli studenti e esiti delle esperienze), sia in Italia sia all'estero.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Delegato a questo è il responsabile stage che riferirà periodicamente al Consiglio di CdS.